

قسط اوّل

راہِ امتحان

انقرضہ

مولانا محمد یوسف رضا قادری

رکن جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء رضی دہلی

پانی مسلم یونیورسٹی فاؤنڈیشن، بیروت

قسط اول

راہِ انتخابِ کسار

انقرضہ

مولا نامحبہ یوسف رضا قادری

JANNATI KAUN?

رکن جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء نئی دہلی

بانی مسلم یونیورسٹی فاؤنڈیشن، بمبئی

شکاتہ کردہ

رضا اکیڈمی

مسلم یونیورسٹی فاؤنڈیشن

۱۳۶ سلیمان بلڈنگ، امام احمد رضا روڈ، کوثر گیٹ، بمبئی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

قوموں کے عروج و زوال کی تاریخ کا جب ہم مطالعہ کرتے ہیں تو ہم واضح طور پر محسوس کرتے ہیں کہ دنیا کے نقشے میں یہی وہ قوم ہے جس نے بہت کچھ کھویا ہے اور زیادہ نقصان برداشت کیا ہے اس قسم کا ماضی نہایت تابناک اور عظیم الشان تھا اتنا عظیم الشان کہ اس پر ہم جتنا فخر کریں کم ہے ماضی میں قوم مسلم پر خالق کائنات کی خصوصی نوازشات تھیں اور خدائے قدیر کی تائید و حمایت کے سہارے یہ قوم اسلام کے اسم اعظم سے آفاق کو تسخیر کرتی چلی جا رہی تھی جس کے نتیجے میں بہت تھوڑے عرصے میں کئی براعظموں پر اسلام کی عظمتوں کے پھریر لہرانے لگے اور اسلام دنیا کا سب سے مقبول مذہب اور مسلمان سب سے بی فاتح قوم بن گئے۔ اس دور کی سو پر پاؤں طاقتیں قیصر و کسریٰ فاقہ کش مجاہدین اسلام کے سامنے سرنگوں ہو گئیں۔ اسلام اپنے مقدس اصولوں کی بنیاد پر ایک سیل رواں بن گیا جس کے آگے دنیا کی کوئی طاقت بند نہ باندھ سکی، وہ دور مسلمانوں کے لئے مذہبی، تعلیمی، سیاسی، ثقافتی، تہذیبی ہر اعتبار سے عروج کا دور تھا۔ خدا کی جانب سے پیغمبر اسلام مکین گنبد خضرا جناب محمد رسول اللہ ﷺ سے وفاداری کا یہ عظیم صلہ تھا۔

مگر جب قوم مسلم کا تعلق مکین گنبد خضرا سے کمزور پڑ گیا اور اس نے قرآن اصولوں سے اپنے آپ کو آزاد کر لیا بس اسی وقت سے اس کا زوال شروع ہو گیا اور قرآن اور صاحب قرآن سے وفاداری اور بے وفائی ہر دو عمل کا نتیجہ ہم نے دیکھ لیا۔

طریق مصطفیٰ کو چھوڑنا ہے وجہ بربادی اسی سے قوم دنیا میں ہوئی بے اقتدار اپنی آج ہم جس مقام پر کھڑے ہیں یہ ہماری تاریخ کا بالکل انوکھا حادثہ ہے۔ ماضی میں عالمی سطح پر ہم کبھی اتنے بے وقار نہیں ہوئے جتنا آج ہیں، ماضی میں ہم فاتح، غالب، حاکم تھے مگر آج مفتوح مغلوب محکوم ہیں۔ ہماری تاریخ کا یہ کتنا دردناک حادثہ ہے کہ کل تک ہم دنیا کی امامت کیا کرتے تھے اور آج ہم دنیا کی ٹھوکروں میں ڈال دیے گئے ہیں۔ اسلام کی معنوی سرچشموں سے دور یہ نے ہمیں کتنی کر بے بسزادی ہے! ہماری بے بسی کا حال یہ ہے کہ دنیا میں کم و بیش ۵۲ ممالک مسلمانوں بے ہیں مگر اس کے باوجود ہم آج تک بیت

المقدس کو یہودیوں کے تسلط سے آزاد نہ کرا سکے اور خدا کے اس مقدس گھر، مسلمانوں کے قبلہ اول اور بے شمار انبیاء کرام کی آرام گاہ کی حرمت یہودیوں کے ہاتھوں پامال ہو رہی ہے۔ اور عالم اسلام کے سیاسی حالات ایسے ہیں کہ اگر مسبب الاسباب غیب سے کوئی سبب پیدا فرمادے تو الگ بات ہے ورنہ بظاہر صدیوں تک اس کی آزادی کے آثار نظر نہیں آتے۔ بیت المقدس کی بازیابی کے لئے جو نہتے مجاہدین فلسطین کی سرزمین پر اسرائیلی ظالموں سے مقابلہ کر رہے ہیں ان کی بے بسی کا حال یہ ہے کہ وہ بندوقوں اور توپوں کا مقابلہ سنگریزوں سے کر رہے ہیں اور سارا عرب بے حسی کا مجسمہ بنا تماشا دکھ رہا ہے، عالم اسلام کا مرکز حجاز (جسے اب سعودیہ کہا جاتا ہے) جو کسی زمانہ میں طاقت و قوت کا ایسا مرکز تھا کہ دوسری سرزمینوں سے جب مظلوم پکارتے تو ان کی امداد و معاونت اور ظالموں کو کیفر کردار تک پہنچانے کے لئے حجاز مقدس سے مجاہدین اسلام کا لشکر روانہ کیا جاتا تھا، ایک زمانہ تک مرکز اسلام کی یہ خصوصیت باقی رہی مگر کئی دہائیوں سے سعودیہ کے جو حالات ہیں عالم وہ عالم اسلام کے لئے نہایت تشویش ناک ہیں، بظاہر بھلے ہی فہد نام کا کوئی مسلم حکمراں آپ کو تخت نشین نظر آ رہا ہو لیکن فی الحقیقت مرکز اسلام پر سارا کنٹرول یہود و نصاریٰ کی ہے اور فہد اپنی مرضی سے کچھ نہیں کر سکتا، وہ تو صرف دشمن طاقتوں کا آلہ کار ہے، یہی وجہ ہے کہ بیت المقدس کی آزادی کی تحریک کو سعودی حکومت کی جانب سے کوئی خاص تعاون نہیں دیا جا رہا ہے اور یہ تعاون ملے بھی کیوں؟ جب کہ بیسویں صدی عیسوی کے اوائل میں برطانوی و سعودی خفیہ معاہدہ کے تحت ہی قیام اسرائیل کی راہ ہموار ہوئی تھی۔۔۔۔۔

اس وقت پورا عالم اسلام یہود و نصاریٰ کی سازشوں کا شکار ہے۔ مسلمانوں کا درازہ تنگ کیا جا رہا ہے، اسلام کو قیام امن کے لئے خطرہ بتایا جا رہا ہے اور اس پر بے بنیاد الزامات لگا کر دنیا کو اس سے متنفر کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، چونکہ آج میڈیا پر اسلام دشمن طاقتوں کا قبضہ ہے اس لئے اس کا بھی اسلام اور مسلمانوں کے خلاف غلط استعمال کیا جا رہا ہے۔ انٹرنیٹ کے ذریعہ بھی اسلام دشمن طاقتیں اسلام کو نقصان پہنچا رہی ہیں۔ مذہب کے حوالہ سے اس وقت انٹرنیٹ پر تقریباً ساڑھے چار لاکھ ویب سائٹس ہیں جن میں سے تقریباً دو لاکھ ویب سائٹس عیسائیت کی معلومات اور اس کے تبلیغی مشن کے لئے مخصوص ہیں جس کے مقابلہ

میں اسلام کے حوالہ سے صرف چند ہزار ویب سائٹس ہیں۔ غرضیکہ ہمارا دشمن ہمیں تباہ و برباد کرنے کے لئے ہر حربہ استعمال کر رہا ہے۔

ہندوستان میں بھی ہماری تباہی کے خطرناک منصوبے بنائے گئے ہیں اور بعض تنظیمیں خصوصاً آر۔ ایس۔ ایس وغیرہ اس پر کام کر رہی ہیں اور سنگھ پر یوار کی قیادت میں یہ مشن آگے بڑھ رہا ہے۔ ان کے عزائم کیا ہیں اس کا اندازہ لگانے کے لئے مفکر اسلام حضرت مولانا یسین اختر مصباحی صاحب کی کتاب ”ہندو تو اور ہندوستانی مسلمان“ اور سنگھ پر یوار کا اکیس نکاتی فارمولہ“ کا مطالعہ کافی ہوگا۔ خدا کا شکر ہے کہ حالیہ الیکشن ۲۰۰۴ء میں بی۔ جے۔ پی شکست کھا گئی۔ اور اقتدار میں نہ آسکی ورنہ سنگھ پر یوار کا مشن حکومت وقت کی پشت پناہی میں پروان چڑھتا رہتا نیز مسلمانوں کی لاشوں پر اقتدار کی دیوار کھڑی کرنے کا کامیاب تجربہ انھیں حاصل ہو جاتا اور پھر پورے ملک کو وہ فرقہ پرستی کی آگ سے گجرات بنادیتے مگر حالیہ الیکشن میں شکست نے بی۔ جے۔ پی کے لیڈروں کو یہ احساس دلا دیا کہ اپنے مشن کی بنیاد پر وہ ملک کی جنتا کے نزدیک کتنے مکروہ اور ناپسندیدہ ہیں کہ جس سرزمین پر مسلم لاشوں پر اقتدار قائم کر کے کانپاک تجربہ انھوں نے کیا خود اس سرزمین پر بی۔ جے۔ پی۔ کا جو حشر ہوا اس سے انھیں اس بات کا یقین ہو جانا چاہئے کہ مظلوموں کی آہوں نے ظالموں کے آشیانوں کو خاکستر کر دیا۔ ریاست میں تو ان کی حکومت اس لئے قائم ہو گئی کہ انھوں نے اسمبلی کا الیکشن ایسے وقت میں کرایا جب مظلوموں کے نشیمنوں سے دھواں اٹھ رہا تھا اور وہ اپنے عزیزوں کی جلی کٹی لاشوں کو گورغریباں پہنچا بھی نہ پائے تھے۔ ریلیف کیمپوں کے خیمے اکھاڑے بھی نہ جاسکے تھے اور نہ ہی یتیموں اور بیواؤں کی آنکھوں سے آنسو تھمے تھے۔ ایسے حالات کا فائدہ اٹھالینا بھی ایک ظالم قوم ہی کی سرشت ہو سکتی ہے۔

بہر حال! عالم اسلام ان دنوں نہایت نازک حالات سے دوچار ہے اور ہندوستان میں بھی مسلمانوں کو سنگین مسائل کا سامنا ہے۔ ان حالات میں وقت کی ضرورت ہے کہ مسلمان اپنی صفوں میں اتحاد و اتفاق پیدا کریں تاکہ ہم اپنی بقاء کی جنگ لڑ سکیں اور درپیش چیلنج کا مقابلہ کر سکیں۔ اتحاد و اتفاق کی اہمیت و افادیت اس حد تک ہے کہ قرآن عظیم نے اس کی تاکید ان لفظوں میں فرمائی واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا۔

ترجمہ: اور اللہ کی رسی مضبوط تھا م لو سب مل کر اور فرقوں میں نہ بنو۔

اور سورہ انفال میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَاطِيعُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَنَازَعُوا فِي فَتْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ
مَعَ الصَّابِرِينَ

ترجمہ: اور اللہ اور اس کے رسول کا حکم مانو اور آپس میں جھگڑو نہیں کہ پھر بزدلی کرو گے اور تمہاری بندھی ہوئی ہوا جاتی رہے گی۔ اور صبر کرو بے شک اللہ صبر والوں کے ساتھ ہے۔“

لیکن آج بد قسمتی سے ہمارے اندر فرقہ بندیاں ہیں اور مسلکی اختلاف نے ہمیں کئی گروہوں میں بانٹ دیا ہے جس سے ہماری اجتماعی قوت کمزور پڑ گئی اور اب ہم اس پوزیشن میں نہیں ہیں کہ اسلام دشمن طاقتوں کے حملوں کا دندان شکن جواب دے سکیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ مسلکی اختلاف نے مسلمانوں کو بہت نقصان پہنچایا ہے اور اس اختلاف کا اثر زندگی کے ہر شعبہ میں نظر آ رہا ہے۔ جزئی فرعی اختلاف مثلاً اختلاف احناف و شوافع تو رحمت ہے مگر صراطِ مستقیم اور طریقتِ اہل سنت و جماعت سے انحراف کھلی ہوئی گمراہی و بد مذہبی ہے جس کا ہندوستان میں کچھ زیادہ اثر اور غلبہ ہے۔ آج مہد سے لے کر لحد تک زندگی کے بے شمار گوشے میں سنی، دیوبندی اختلافات اپنا رنگ دکھا رہے ہیں۔ شرک اور بدعت کے فتاویٰ نے مسلمانوں کو آپس میں ایسا لڑا رکھا ہے کہ خدا معلوم یہ جنگ کب ختم ہوگی؟ فی الحال اسلام کے نام لیواؤں کی مثال ایسی ہے گویا ایک مکان میں کئی لوگ رہتے ہیں اور وہ سب آپس میں لڑ رہے ہیں اور ان کا دشمن غنقریب مکان پر حملہ آور ہو کر مکان کی اینٹ سے اینٹ بجا دے گا اور ان سب کو تباہ و برباد کر دے گا کیا ایسی صورت میں ضروری نہیں ہے کہ سارے مکین متحد ہو کر دشمن کی سازشوں کو ناکام بنادیں مگر ان کا حال یہ ہے کہ پیش آنے والے حادثے کے نتائج سے بے نیاز ہیں اور آپس میں دست و گریباں ہیں۔ ایسی حالت میں ان کا دشمن ان کے اختلاف سے فائدہ اٹھا کر انہیں کتنا نقصان پہنچا سکتا ہے ہر ہوش مند آدمی اس کا اندازہ کر سکتا ہے۔

اختلاف کیسے دور ہو۔۔۔؟

یوں تو امت مسلمہ میں بہت سارے فرقے پیدا ہو گئے ہیں مگر ہم اس وقت صرف سنی اور دیوبندی اختلاف کا جائزہ لیں گے اس لئے کہ حقیقت کی جو قدر مشترک دونوں کے درمیان عام طور پر سمجھی جاتی ہے اس کی بنیاد پر اتحاد کی قوی امید ہے اور ہندوستان میں اگر یہ دو گروپ ایک ہو جائیں تو ایک مضبوط متحدہ پلیٹ فارم وجود میں آ سکتا ہے اس لئے کہ ہندوستانی مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد اور قدیم آبادی ان دو گروہ میں ہی منقسم ہوئی ہے۔

سب سے پہلے ہمیں اس بات کا جائزہ لینا ہوگا کہ آخر علمائے بریلی اور علمائے دیوبند میں اختلاف کیسے پیدا ہوا؟ اور اس کے اسباب کیا ہیں؟ اور اب اسے دور کر کے دونوں کو کیسے ایک نقطہ اتحاد پر لایا جاسکتا ہے؟ جس کے لئے ضروری ہے کہ سب سے پہلے ہم اختلاف کی بنیادوں کو تلاشیں اور پھر فیصلہ کریں کہ غلطی پر کون ہے اور کون سا گروہ بعد میں پیدا ہوا؟ اس لئے کہ جو گروہ بعد میں پیدا ہوا وہی اختلاف کا ذمہ دار ہے اور اتحاد کی خاطر اب اسے اپنی اصلاح کرنی چاہیے تاکہ امت کا ایک سنگین مسئلہ حل ہو سکے۔

بعض لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ گڑے مردے اکھاڑنے سے کیا فائدہ؟ بس ویسے ہی اختلافات کو بالائے طاق رکھ کر دونوں کو ایک ہو جانا چاہیے مگر اس طرح سے اتحاد کبھی ممکن نہیں ہوگا اور اتحاد کی ساری کوششیں رائیگاں جائیں گی۔ کیوں کہ اختلاف کے سبب کو دور کئے بغیر اتحاد کیسے ممکن ہے؟ اسے آپ یوں سمجھئے کہ اگر ایک کنویں میں ایک کتا گر کر مر جائے اور کنویں کا پانی ناپاک ہو جائے تو کیا کنویں کو پاک کرنے کے لئے صرف پانی نکال کر پھینکنا طہارت کے لئے کافی ہوگا؟ ہرگز نہیں بلکہ کنویں کو پاک کرنے کیلئے ضروری ہے کہ بکتے کی لاش جو ناپاک کی سبب ہے پہلے اسے کنویں سے نکال لیا جائے اس کے بعد پانی نکالنے کا عمل حصول طہارت کے لئے سودمند ہو سکتا ہے۔ اب اگر آپ اس حقیقت کے قائل ہو گئے ہیں تو سب سے پہلے آپ کو اختلافات کے اسباب کو تلاش کرنا ہوگا اور پھر اسے دور کر کے ہم اتحاد و اتفاق کی دولت سے مالا مال ہو سکتے ہیں۔

کیا یہ بنیادی اختلافات ہیں؟

اکثر لوگ یہ ہی سمجھتے ہیں کہ سنی اور دیوبندی اختلاف صرف چند امور کا اختلاف ہے جو یہ ہیں۔ فاتحہ، میلاد، عرس، قیام، صلوٰۃ و اسلام، ندائے یا رسول اللہ وغیرہ، جو لوگ یہ سب کرتے ہیں وہ سنی بریلوی ہیں اور جو نہیں کرتے وہ دیوبندی ہیں، مگر یہ سن کر آپ حیرت زدہ رہ جائیں گے کہ اختلاف کی بنیاد یہ امور ہرگز نہیں ہیں۔ اہل سنت و جماعت جو ان امور کے قائل ہیں ان کے نزدیک یہ سارے امور صرف اور صرف استنباطی حیثیت رکھتے ہیں یعنی اگر کوئی شخص یہ کام کبھی کرے کبھی نہ کرے تو وہ ثواب کا مستحق ہے اور جائز سمجھ کر بھی اسے نہ کرے تو اس پر کوئی الزام نہیں۔ اور کوئی شخص اس کے جواز کا قائل نہ بھی ہو تو محض اس بنیاد پر کسی کو کافریا خارج اسلام قرار نہیں دیا جاسکتا ہے۔

یہاں آپ کے ذہن کی سطح پر یہ سوال پیدا ہو رہا ہوگا کہ اگر یہ امور باعث اختلاف نہیں ہیں تو علمائے دیوبند ان امور کو بدعت و حرام کیوں قرار دیتے ہیں؟ تو میں یہاں یہ وضاحت کرنا چاہوں گا کہ ان امور کے جائز اور ناجائز ہونے کے سلسلے میں یقیناً علمائے بریلی اور علمائے دیوبند کے درمیان اختلاف ہے مگر یہ اختلاف فرعی اختلاف ہے بنیادی اختلاف نہیں ہے۔

بنیادی اختلاف کا ذکر ہم بعد میں کریں گے مگر یہاں ان امور کے حوالہ سے میں علمائے دیوبند کو بتانا چاہوں گا کہ علمائے دیوبند تین لوگوں کو اپنا مقتدی اور پیشوا سمجھتے ہیں (۱) مولوی رشید احمد گنگوہی (۲) مولوی قاسم نانوتوی (۳) مولوی اشرف علی تھانوی۔ اور یہ تینوں مرید تھے حاجی امداد اللہ صاحب کے۔ اور حاجی امداد اللہ صاحب ان تینوں کے نزدیک کتنے بڑے بزرگ تھے اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب حاجی امداد اللہ صاحب کا انتقال ہوا اور اس کی اطلاع مولوی رشید احمد گنگوہی کو ہوئی تو انھوں نے بڑے رنج و غم اور حزن و ملال کے عالم میں کہا ”آہ رحمۃ للعالمین“ یعنی مولوی رشید گنگوہی نے حاجی امداد اللہ صاحب کو رحمۃ للعالمین قرار دیا جیسا کہ تھانوی صاحب کے ملفوظات کے مجموعہ ”حسن العزیز“ جلد اول میں ہے۔

”جب حضرت حاجی صاحب کا انتقال ہوا تو ہم نے تو ایک وقت کا بھی کھانا نہیں چھوڑا مگر مولانا (رشید گنگوہی) کو دست لگ گئے کئی روز تک کھانا نہیں کھایا گیا۔ اس زمانہ میں لوگوں نے (رشید گنگوہی سے) اکثر یہی کہتے سنا کہ ہائے ”رحمۃ للعالمین“۔ واقعی حضرت کی

شانِ رحمت ہی رحمت تھی۔“

(حسن العزیز، جلد ۴ حصہ ۴ صفحہ ملفوظ نمبر 593، مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون۔)
اسی طرح مولوی اشرف علی تھانوی بھی اپنے پیرومرشد حاجی امداد اللہ صاحب کے بے پناہ معتقد تھے۔ وہ حاجی صاحب کے بارے میں کہتے ہیں۔

”ہم تو حضرت حاجی صاحب کو ایسا سمجھتے ہیں کہ اگر کوئی یوں کہے کہ حضرت حاجی صاحب کی پیدائش سے پہلے اور آسمان زمین تھے۔ خدا تعالیٰ نے حاجی صاحب کی خاطر سے نیا آسمان اور نئی زمین پیدا فرمادی تو ہم اس کا بھی یقین کر لیں۔“

(حسن العزیز۔۔ جلد ۴ حصہ ۴ صفحہ 50 ملفوظ نمبر 593 مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون۔)

اس کے علاوہ بھی بے شمار مقامات پر ان لوگوں نے اپنے پیرومرشد حاجی امداد اللہ صاحب سے اپنی بے پناہ عقیدتوں کا اظہار کیا ہے اور ان کی خوب تعریف و توصیف کی ہے انھیں ”اعلیٰ حضرت“ کے اعلیٰ لقب سے یاد کیا گیا ہے جیسا کہ تذکرۃ الرشید نامی کتاب میں بار بار حاجی امداد اللہ صاحب کے نام کے ساتھ ساتھ اعلیٰ حضرت لکھا گیا ہے نیز اس کے علاوہ بھی حاجی امداد اللہ صاحب کو شیخ العرب والعجم، حجتہ اللہ فی الارض وغیرہ کہا گیا ہے بلکہ تھانوی صاحب نے یہاں تک کہا ہے کہ اگر ایک طرف جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ایک طرف ہمارے حاجی صاحب ہوں تو ہم جنید بغدادی کی طرف نظر بھی نہ اٹھا کر دیکھیں۔

بہر حال مذکورہ حوالوں سے ان لوگوں کے نزدیک حاجی امداد اللہ صاحب کا مقام و مرتبہ کیا ہے اس کا آپ نے خوب اندازہ کر لیا ہوگا۔

اعلیٰ حضرت حاجی امداد اللہ کون تھے

مگر اس سنسنی خیز انکشاف کے بعد آپ پر سکتہ کی کیفیت طاری ہو جائے گی کہ یہ تینوں مرید (مولوی رشید گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی) جن امور (فاتحہ، عرس، میلاد، قیام، ندائے یا رسول اللہ وغیرہ) کو بدعت و حرام کہتے تھے حاجی امداد اللہ صاحب وہ سب کچھ کرتے تھے۔ ان کا حال یہ تھا کہ وہ فاتحہ، عرس، میلاد، قیام، ندائے یا

رسول اللہ وغیرہ سب امور کے قائل تھے، نہ صرف قائل تھے بلکہ عامل بھی تھے اور نہ صرف عامل تھے بلکہ ان امور کے جواز میں انہوں نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس کا نام ہے ”فیصلہ ہفت مسئلہ“۔ حاجی امداد اللہ صاحب نے اپنی کتاب میں مذکورہ تمام معمولات کو جائز قرار دیا ہے اور اپنے مریدوں کو تنبیہ کی ہے کہ وہ خواہ مخواہ ان معمولات کو لے کر آپس میں نہ الجھیں اور حتی المقدور اختلاف و انتشار سے بچیں۔ ان امور کے سلسلہ میں حاجی امداد اللہ صاحب کا کیا موقف ہے اسے جاننے کے لئے میں چند اقتباسات ان کی کتاب ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ سے پیش کر رہا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

میلاد کے بارے میں حاجی امداد اللہ صاحب دلیلیں پیش کرنے اور اس موضوع پر بحث کرنے کے بعد اپنا معمول ان لفظوں میں لکھتے ہیں۔

”اور مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولد میں شریک ہوتا ہوں، بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں۔“

(فیصلہ ہفت مسئلہ، مؤلفہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی)

اسی طرح فاتحہ کے بارے میں آپے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس میں بھی وہی گفتگو ہے جو مسئلہ مولد میں مذکور ہوئی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نفس ایصالِ ثواب ارواح میں کسی کو کلام نہیں، اس میں بھی تخصیص و تعین کو موقوف علیہ ثواب کا سمجھے، یا واجب، فرض اعتقاد کرے تو ممنوع ہے اور اگر یہ اعتقاد نہیں بلکہ کوئی مصلحت، باعث تقیید ہیئت کذا یہ ہے، تو کچھ حرج نہیں جیسا بمصلحت نماز میں سورت خاص معین کرنے کو فقہاء محققین نے جائز رکھا ہے اور تہجد میں اکثر مشائخ کا معمول ہے۔

اور تامل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلف میں تو یہ عادت تھی کہ مثلاً کھانا پکا کر مسکین کو کھلا دیا اور ایصالِ ثواب کی نیت کر لی، متاخرین میں کسی کو خیال ہو کہ جیسے نماز میں نیت، ہر چند دل سے کافی ہے، مگر موافقت قلب و لسان کے لئے عوام کو زبان سے کہنا بھی مستحسن ہے۔ اسی طرح اگر یہاں زبان

سے کہہ لیا جائے کہ یا اللہ اس کھانے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچا دے تو بہتر ہے۔ پھر کسی کو خیال ہوا کہ لفظ اس کا مشارا یہ، اگر روبرو موجود ہوتا تو زیادہ استحضار (وحضور) قلب ہو، کھانا روبرو لانے لگے۔ کسی کو خیال ہوا کہ یہ ایک دعاء ہے اگر کچھ کلام الہی پڑھا جاوے تو قبولیت دعا کی بھی امید ہے اور اس کلام کا ثواب بھی پہنچ جاوے گا۔ جمع بین العبادتین ہے (ولہذا) قرآن شریف کی بعض سورتیں بھی جو لفظوں میں مختصر اور ثواب میں بہت زیادہ ہیں پڑھی جانے لگیں۔ کسی نے خیال کیا۔ دعا کے لئے رفع یدین سنت ہے۔ ہاتھ بھی اٹھانے لگے۔ کسی نے خیال کیا کھانا جو مسکین کو دیا جائے گا اس کے ساتھ پانی دینا بھی مستحسن ہے پانی پلانا بڑا ثواب ہے اس لئے پانی کو بھی کھانے کے ساتھ رکھ لیا۔ پس یہ بہت کذا یہ حاصل ہو گئی۔ رہا تعین تاریخ تو یہ بات تجربے سے معلوم ہوتی ہے کہ جو امر کسی خاص وقت میں معمول ہو تو اس وقت وہ یاد آ جاتا ہے اور ضرور ہو رہتا ہے اور نہیں تو سال ہا سال گذر جاتے ہیں کبھی خیال بھی نہیں آتا۔ اسی قسم کی مضلکتیں، ہر امر میں ہیں جن کی تفصیل طویل ہے۔ محض بطور نمونہ تھوڑا سا بیان کیا گیا ہے۔ ذہن آدمی غور کر کے سمجھ سکتا ہے۔

اور قطع نظر مصالح مذکورہ کے ان میں بعض اسرار بھی ہیں، پس اگر یہی مصالح بنائے تخصیص ہوں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ رہا عوام کا غلو تو اولاً اس کی اصلاح کرنی چاہیے اس عمل سے کیوں منع کیا جائے۔۔۔۔۔ اور گیارہویں حضرت غوث پاک قدس سرہ کی اور دسواں، بیسواں، چہلم، ششماہی، سالانہ وغیرہ۔ اور توشہ حضرت شیخ احمد راولوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور سمرنی حضرت شاہ بوعلی قلندری رحمۃ اللہ علیہ دھلوائے شب برأت اور دیگر طریق ایصال ثواب کے اسی قاعدے پر مبنی ہیں۔

اور مشرب اس فقیر کا یہ ہے کہ فقیر پابند اس بیت کا نہیں ہے مگر کرنے والوں کا انکار نہیں کرتا اور یہی عملدرآمد مسئلہ میں رکھنا چاہیے یعنی دو فریقوں کا باہم

مل جل کر رہنا اور مباحثہ قیل وقال نہ کرنا۔ اور ایک دوسرے کو وہابی، بدعتی نہ کہنا، اور عوام کو غلو اور جھگڑوں سے منع کرنا سب بحث مولد میں گذر چکا۔

عرس کے بارے میں حاجی امداد اللہ صاحب اپنا موقف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لفظ عرس ماخوذ اس حدیث سے ہے نہم کنوۃ العروس یعنی بندہ صالح سے کہا جاتا ہے کہ عروس کی طرح آرام کرو“ کیونکہ موت مقبولان الہی کے حق میں وصال محبوب حقیقی ہے۔ اس سے بڑھ کر کون عروسی ہوگی۔ چونکہ ایصال ثواب بروح اموات مستحسن ہے۔ خصوصاً جن بزرگوں سے فیوض و برکات حاصل ہوئے ہیں ان کا زیادہ حق ہے۔ اور پھر اپنے پیر بھائیوں سے ملنا، موجب اذیاد محبت و ترائد برکات ہے، چونکہ بعض طریقوں میں سماع کی عادت ہے، اس لئے تجدید حال اور زیادہ ذوق و شوق کے لئے کچھ سماع بھی ہونے لگا ہے۔ پس اصل اعراس کی اس قدر ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں معلوم ہوتا۔ بعض علماء نے بعض حدیثوں سے بھی اس کا استنباط کیا ہے۔ رہ گیا شبہ حدیث لاتخذو قبری عیذا کا سوا اس کا صحیح معنی یہی ہے کہ قبر پر میلہ لگانا۔ خوشیاں کرنا، اور زینت و آرائشگی، و دھوم دھام یہ ممنوع ہے۔ کیوں کہ زیارت مقابر واسطے عبرت اور تذکرہ آخرت کے ہے۔ نہ غفلت اور زینت کے لئے۔ اور یہ معنی نہیں کہ کسی قبر پر جمع ہونا منع۔ ورنہ مدینہ طیبہ قافلوں کا جانا، واسطے زیارت روضہ اقدس کے بھی منع ہوتا۔ و ہذا باطل۔

پس حق یہ ہے کہ زیارت مقابر، افراد و اجتماعات دونوں طرح جائز اور ایصال ثواب و طعام بھی جائز۔ اور تعسین تاریخ، مصلحہ بھی جائز۔ تو سب مل کر بھی جائز رہا۔ یہ شبہ کہ وہاں پکار کر سب قرآن شریف پڑھتے ہیں اور آیہ فاستمعوا له وانصتوا کی مخالفت ہوتی ہے۔ سوا اولا تو علماء نے لکھا ہے کہ خارج نماز کے لیے یہ امر مستحبات کے لئے ہے۔ ترک مستحب پر اتنا شور و غل نامناسب ہے۔ ورنہ لوگوں کا مکاتب میں پڑھنا ممنوع ہوگا۔

دوسرے اگر کسی کو یہی تحقیق ہو کہ یہ وجوب عام ہے تو اصل عمل کے منع کرنے سے یہ بہتر ہے کہ امر تعلیم کر دیا جائے۔ یہی جواب ہے۔ سوم میں قرآن پکار کر پڑھنے کا۔“ (فیصلہ ہفت مسئلہ)

ان اختلافی امور کے سلسلے میں حاجی امداد اللہ صاحب کا واضح موقف آپ نے ملاحظہ فرمالیا۔

ایک مرید با وفا کی کہانی

ان تینوں (مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی) مولویوں کے علاوہ بھی بہت سارے علماء حاجی امداد اللہ صاحب کے مرید تھے اور اپنے پیرومرشد کے نہایت وفادار تھے۔ ان میں سے ایک مرید خاص کا ذکر یہاں مفید ہوگا جنہیں حضرت مولانا عبد السمیع رامپوری (رام پور میں منیہاران، ضلع سہارن پور میں واقع ہے) کہا جاتا ہے۔ حضرت مولانا عبد السمیع رامپوری نے جب یہ دیکھا کہ میرے پیرو بھائی (مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی) اپنے ہی پیرومرشد کے معمولات کو ناجائز و حرام اور بدعت قرار دے کر پیرومرشد سے بغاوت کر رہے ہیں تو انہوں نے ان معمولات کے جواز میں ایک نہایت مدلل و مستند کتاب بنام ”انوار ساطعہ“ لکھی جس میں فاتحہ، عرس، میلاد، قیام، وغیرہ کے جواز پر بڑی جان دار بحثیں کی ہیں اور اپنے ان تینوں (مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی) پیرو بھائیوں کے موقف کا رد کیا ہے جو ان معمولات کو بدعت و حرام کہتے تھے۔ ان کی یہ کتاب عرب و عجم میں نہایت مقبول ہوئی اور اس دور کے بڑے بڑے اصحاب علم و فضل نے اس کتاب پر تقریظ لکھ کر کتاب اور اس کے مصنف کو سند اعتماد عطا فرمایا۔ جن علماء نے اس وقت انوار ساطعہ پر تقریظ لکھی وہ حسب ذیل ہیں۔

- (۱) حضرت علامہ رحمت اللہ کیرانوی (۲) حضرت علامہ محمد لطف اللہ صاحب علی گڑھی
- (۳) حضرت علامہ فیض الحسن صاحب سہارن پوری (۴) حضرت علامہ غلام دستگیر قصوری
- (۵) حضرت علامہ ارشاد حسین رامپوری (۶) حضرت علامہ الشاہ احمد رضا خاں بریلوی
- (۷) حضرت علامہ عبدالقادر بدایونی (۸) حضرت علامہ محمد ابوالبرکات غازی پوری

(۹) حضرت علامہ عبدالحمد لکھنؤوی (۱۰) حضرت علامہ عبدالحق صاحب لکھنؤوی فرنگی محلی
 (۱۱) حضرت علامہ عبدالحق صاحب مؤلف تفسیر حقانی (۱۲) حضرت الشاہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی
 اس فہرست پر نظر ڈال کے آپ اچھی طرح اندازہ کر سکتے ہیں کہ حضرت علامہ
 عبدالمسیح رامپوری صاحب کے ساتھ کیسے کیسے جلیل القدر علماء تھے؟ اور کئی علماء تو ان میں سے
 شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے شاگرد ہیں۔ ان میں سے اگر انوار ساطعہ پر کسی کی تقریظ نہ
 ہوتی اور صرف حضرت علامہ رحمت اللہ کیرانوی صاحب کی تقریظ ہوتی تب بھی امت کے
 اعتماد کے لئے کافی تھا اس لئے کہ حضرت علامہ رحمت اللہ کیرانوی علم و فضل کے وہ جبل شامخ
 ہیں کہ جب یہ ہندوستان سے ہجرت کر کے حجاز مقدس گئے تو علمائے حرمین شریفین نے انھیں
 پانیہ حرمین تسلیم کیا اور اعلیٰ علماء بلد قرار دیے گئے۔ مکہ معظمہ کی سر زمین پر آپ نے مدرسہ
 صولتیہ قائم فرمایا اور عیسائی پادری Rev CCP Fonder سے آگرہ میں کامیاب
 مناظرہ کیا اور عیسائیوں کے رد میں عربی زبان میں ”اظہار الحق“ نامی معرکہ الآرا کتاب
 لکھی۔ دیوبندی بھی ان کے علم و فضل کے قائل ہیں جیسا کہ براہین قاطعہ میں بھی ان کا ذکر
 ان کے علم و فضل کے حوالہ سے کیا گیا ہے۔

انوار ساطعہ پر علامہ رحمت اللہ کیرانوی کی جو تقریظ ہے اس کے بعض حصے یہاں
 نقل کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔ انوار ساطعہ کی ثقاہت کا ذکر کرتے ہوئے حضرت
 کیرانوی لکھتے ہیں:

”اس رسالہ کو میں نے اول سے آخر تک اچھی طرح سنا۔ اسلوب عجیب اور
 طرز غریب، بہت ہی پسند آیا۔ اس کے وصف میں کچھ لکھوں تو لوگ اسے
 مبالغہ پر عمل کریں گے اس لئے اسے چھوڑ کر دعا پراکتفا کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ
 اس کے مصنف کو اجر جمیل اور ثواب جزیل عطا فرماوے۔ اور اس رسالہ
 سے منکروں کے تعصب بے جا کو توڑ کے ان کو راہِ راست پر لاوے اور
 مصنف کے علم اور فیض اور تندرستی میں برکت بخشے اور میرے اساتذہ کرام کا
 اور میرا عقیدہ مولد شریف کے باب میں قدیم سے یہی تھا اور یہی ہے۔“

(انوار ساطعہ، صفحہ 314 مکتبہ مجتہائی دہلی)

تقریظ کے اس حصے میں علامہ رحمت اللہ کیرانوی نے جہاں مصنف کو دعاؤں سے نوازا وہیں کتاب کے مضامین سے اپنے اتفاق کا اظہار بھی کیا۔ ساتھ ہی میلاد شریف کے بارے میں اپنا اور اپنے اساتذہ کرام کے مسلک کی وضاحت بھی کر دی کہ وہ انوار ساطعہ کے مطابق ہے۔ اس کے بعد مزید وضاحت کرتے ہوئے اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں۔

”اور عقیدہ یہ ہے کہ انعقاد مجلس میلاد بشرط کہ منکرات سے خالی ہو جیسے تغنی اور باجا اور کثرت سے روشنی بے ہودہ نہ ہو بلکہ روایات صحیحہ کے موافق ذکر معجزات اور ذکر ولادت حضرت ﷺ سے کیا جاوے اور بعد اس کے اگر طعام پختہ یا شیرینی بھی تقسیم کی جائے تو اس میں کچھ حرج نہیں۔“

(انوار ساطعہ، صفحہ 314 مکتبہ مجتہبائی دہلی۔)

اس کے بعد مجلس میلاد کی ترغیب دیتے ہوئے نصیحت کے یہ الفاظ رقم فرماتے ہیں۔ ”میں مسلمان بھائیوں کو بطور نصیحت کے کہتا ہوں کہ ایسی مجلس کے کرنے سے نہ رکیں اور اقوال بیجا منکروں کی طرف سے جو تعصب سے کہتے ہیں ہرگز التفات نہ کریں۔ اور تعین یوم میں اگر یہ عقیدہ نہ ہو کہ اس دن کے سوا اور دن جائز نہیں تو کچھ بھی حرج نہیں اور جواز اس کا بخوبی ثابت ہے۔“

اس کے بعد میلاد کے وقت قیام کی شرعی حیثیت واضح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اور قیام وقت ذکر میلاد کے چھ سو برس سے جمہور علماء صالحین نے مستکملین اور صوفیہ صافیہ اور علماء محدثین نے جائز رکھا ہے۔ اور صاحب رسالہ نے اچھی طرح ان امور کا ظاہر کیا ہے۔

اور تعجب ہے ان منکروں سے، ایسے بڑے کہ فاکہانی مغربی کے مقلد ہو کر جمہور سلف صالح کو مستکملین اور محدثین اور صوفیہ سب کو ایک ہی لڑی میں پروں دیا اور ان کو ضال مضل بتلایا اور خدا سے نہ ڈرے کہ اس میں ان لوگوں کے استاد اور پیر بھی تھے مثل حضرت شاہ عبدالرحیم دہلوی اور ان کے

صاحبزادہ شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے صاحبزادہ شارر فیح الدین دہلوی اور ان کے بھائی شاہ عبدالعزیز دہلوی اور ان کے نواسہ حضرت مولانا محمد اسحاق دہلوی قدس اللہ اسرارہم۔ سب کے سب انہی ضال مضل میں داخل ہوئے جاتے ہیں۔ اف ایسی تیزی پر کہ جس کے موافق جمہور متکلمین اور محدثین اور صوفیہ سے حریم اور مصر اور شام اور یمن میں لاکھوں گمراہی میں ہوں اور یہ چند حضرات ہدایت پر۔ یا اللہ! ہمیں اور ان کو ہدایت کرا اور سیدھے رستے پر چلا۔ آمین ثم آمین۔“

(انوار ساطعہ، صفحہ 315 مکتبہ مجتہائی دہلی)

تقریظ کے اس حصہ میں حضرت علامہ کیرانوی نے جہاں تفصیل کے ساتھ علمائے امت کے موقف کی وضاحت فرمائی ہے وہیں ان لوگوں پر چوٹ بھی کی ہے جو لوگ اپنے استاذوں کو شعوری طور پر بدعتی قرار دے رہے تھے۔ انوار ساطعہ پر تقریظ لکھنے اور اپنے مسلک کے اظہار کی بنیاد پر انوار ساطعہ کے مخالفین کی جانب سے متوقع رد عمل کا ذکر کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں۔

”مجھے یقین ہے کہ جب ان کے ہاتھ سے امام سبکی اور جلال الدین سیوطی اور ابن حجر اور ہزار ہا علمائے تقویٰ شعار خاص کر ان کے استادوں میں شامل ہوں اور نہ پیروں میں، میں کسی طرح چھوٹوں گا۔ یہ تو ہر طرح سے تفسیق بلکہ تکفیر میں قصور نہ کریں گے۔ پر میں ان کی حرکات سے نہیں ڈرتا اور جو میرے ان اقوال کی تائید اور سند مولف رسالہ نے جا بجا تحریر فرمائی ہے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔“

(انوار ساطعہ صفحہ 316 مکتبہ مجتہائی دہلی)

حق کی جلوہ نمائی کا یہ بھی کتنا روح پرور منظر ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی قاسم نانوتوی کے پیر بھائی حضرت مولانا عبدالسمیع رامپوری نے جہاں دیگر علماء سے اپنی کتاب پر تقریظ لکھوائی وہیں وہ امام احمد رضا محدث بریلوی کی بارگاہ میں بھی تقریظ لکھوانے کی غرض سے پہنچ گئے اور پھر امام احمد رضا نے انوار ساطعہ پر عربی زبان

میں ایسی جامع تقریظ لکھی کہ اہل علم اسے دیکھ کر دنگ رہ جائیں۔ مولانا عبدالسمیع رامپوری نے اپنی کتاب انوار ساطعہ میں امام احمد رضا کو جن القاب سے یاد کیا ہے وہ بھی قابل ذکر ہیں۔ مولانا رام پوری لکھتے ہیں:

”صورة مارصعه الطعظام العزيزو الصلھام الكبير مفحم المناظرین مسكت المجادلین مروج عقائد اهل الحق والدين قالع اصول المبتدعين فريد العصر وحيد الزمان مولانا محمد احمد رضا خان سلمه العزيز الرحمن و صان عن نوائب الزمان وخص بلطفه ماتعاقب الملوان.“

(انوار ساطعہ، صفحہ 292 مکتبہ مجتہائی دہلی)

سنی دیوبندی اختلافات کے موضوع پر تحقیق و ریسرچ کرنے والے حضرات کے لئے تاریخ کا یہ پہلو بھی بہت اہم ہوگا کہ مولانا عبدالسمیع رامپوری صاحب باوجود اس کے کہ علمائے دیوبند کے پیر بھائی و سہارن پوری ہیں اپنی کتاب پر تقریظ حاصل کرنے کے لئے امام اہل سنت مولانا احمد رضا قادری محدث بریلوی کے آستانہ پر پہنچ گئے۔ کیا یہ اس بات کی علامت نہیں ہے کہ اس وقت بھی امام احمد رضا کی شخصیت ارباب علم و فضل کے نزدیک اور محافلین کے گروہ میں بھی مسلم تھی نیز تاریخ کے اس گوشہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام اہل سنت مولانا احمد رضا کو جن (مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی) لوگوں سے شکایت تھی وہ لوگ خود اپنے شیخ کے حلقہ میں باعث انتشار بنے ہوئے تھے اور اپنے پیر و مرشد کے عقائد و معمولات سے بغاوت کر رہے تھے۔ جس پر انوار ساطعہ نامی تصنیف شاہد عدل ہے۔

انوار ساطعہ پر حاجی امداد اللہ صاحب کی تقریظ

بہر حال! اب آخر میں انوار ساطعہ پر علماء دیوبند کے شیخ اور پیر و مرشد حضرت الشاہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کی تقریظ کا ذکر کرنا چاہوں گا۔ یہ تقریظ اختلاف کے تصفیہ کے لئے اس لئے موثر ہے کہ اختلافی امور میں ایک ہی شیخ کے مریدین دو گروہ میں بٹ گئے۔

اب حق و صواب کس کے ساتھ ہے شیخ نے اس کا فیصلہ کر دیا۔ واضح رہے کہ ایک گروہ ان عقائد و معمولات کا قائل ہے جو انوار ساطعہ میں بیان کئے گئے ہیں اور دوسرا گروہ (مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی) جو ان عقائد و معمولات کا مخالف تھا انھوں نے بھی اپنے موقف کو صحیح ثابت کرنے کے لیے ”براہین قاطعہ“ (مؤلفہ مولوی خلیل احمد انیسٹھوی سہارن پوری و مصدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی) نامی کتاب لکھی مگر دوسرا گروہ اپنے موقف کو واضح کرنے والی کتاب براہین قاطعہ پر اپنے شیخ کی تقریظ نہ حاصل کر سکا اور یہ سعادت انور ساطعہ کہ حصے میں آئی۔ اور رحمۃ اللعلمین، شیخ العرب والعجم، جنید وقت حاجی امداد اللہ صاحب اختلافی امور میں مولانا عبد السمیع رامپوری کے ساتھ تھے۔ اس مرید کی اقبال مندی کو سلام کرنے کو جی چاہتا ہے جس کا شیخ خود اس کی حق و صداقت کی گواہی دے رہا ہو۔ جب انوار ساطعہ شیخ کی نظروں سے گزری تو گویا ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہو گئیں اور شیخ نے ایسا محسوس کیا گویا کتاب کا مؤلف ان کے دل کی ترجمانی کر رہا ہو۔ انوار ساطعہ کے موقف اپنے پھر پورا اتفاق کے اظہار کے ساتھ ساتھ کتاب کی مقبولیت کے لئے بارگاہ احکم الحاکمین میں حاجی صاحب یوں دعا گو ہوتے ہیں۔

”انوار ساطعہ کے اکثر مسائل میں فقیر دل سے متفق ہوا تو اللہ تعالیٰ کی جناب میں بہت التجا و دعا کی کہ یا اللہ! اگر میں ان مسائل میں صراط مستقیم پر ہوں اور حق بجانب ہوں تو اس کتاب کو مقبول دیا روا مصار اہل اسلام کر۔“
(انوار ساطعہ، صفحہ 319 مکتبہ مجتہبائی دہلی)

انوار ساطعہ کے سلسلہ میں حاجی صاحب نے جو دعا فرمائی تھی اس کی قبولیت کی علامتیں انھیں نظر آئیں۔ جس کا ذکر حاجی صاحب ان لفظوں میں کرتے ہیں۔

”چنانچہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو قبول فرمایا کہ تمام علمائے حرمین شریفین و بلاد اسلام اس کے مسائل میں متفق ہیں اور خود کتاب کو بھی پسند کرتے ہیں۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء“
(انوار ساطعہ، صفحہ 319 مکتبہ مجتہبائی دہلی)

دیکھ رہے ہیں آپ کہ شیخ نے انوار ساطعہ سے اپنے اتفاق کا اظہار کتنے پر شکوہ انداز میں کیا۔

اور اس کی قبولیت کے لئے انھوں نے جو دعاء مانگی تھی وہ بھی بارگاہ رب العلمین میں اجابت کو پہنچی جس کے نتیجے میں انوار ساطعہ حرین شریفین میں اور عالم اسلام میں پسند کی گئی اور عالم اسلام کے علماء نے اس کے مسائل سے اتفاق کیا۔

عالم اسلام کے علماء کے اتفاق کی جو گواہی شیخ دے رہے ہیں اگر وہ صداقت پر مبنی ہے تو پھر انوار ساطعہ کے خلاف لکھی جانے والی کتاب ”براہین قاطعہ“ سے مریدوں کو رجوع کر لینا چاہیے۔ بھلا وہ موقف کیوں کر حق ہو سکتا ہے جس سے خود قائلین کے شیخ اور مشائخ عرب و عجم متفق نہ ہوں۔

میلاد کے وقت جو قیام کیا جاتا ہے براہین قاطعہ (مؤلفہ مولوی خلیل احمد انبیٹھوی سہارن پوری و مصدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی) میں اسے بھی بدعت و حرام لکھا ہے مگر حاجی امداد اللہ صاحب انوار ساطعہ (مؤلفہ مولانا عبد السمیع رام پوری سہارن پوری) کی تصدیق کرتے ہوئے اپنا معمول ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں۔

”میں خود مولود شریف پڑھواتا ہوں اور قیام کرتا ہوں اور ایک روز میرا حال یہ ہوا کہ بعد قیام سب بیٹھ گئے میں بے خبر کھڑا رہ گیا۔ دیر کے بعد مجھے ہوش آیا تب بیٹھا۔“

(انوار ساطعہ، صفحہ 319 مکتبہ مجتہبائی دہلی)

جیسا کہ میں نے گذشتہ سطور میں ذکر کیا کہ براہین قاطعہ نامی کتاب جو کہ انوار ساطعہ کے رد میں لکھی گئی مگر حاجی صاحب کی تائید و حمایت اسے حاصل نہ ہو سکی بلکہ براہین قاطعہ سے حاجی صاحب کو جو تکلیف پہنچی اس کا ذکر بھی انھوں نے بڑے قلق کے ساتھ کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب براہین قاطعہ چھپ کر منظر عام پر آئی تو اس کی بعض توہین رسالت پر مبنی عبارتوں سے ہندوستان کے علماء اور عوام میں نہایت غم و غصہ پیدا ہو گیا اور لوگوں نے حاجی امداد اللہ صاحب کو خطوط لکھے۔ افراد کے ذریعہ پیغام بھیجوا یا کہ آپ کے بعض (مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی، خلیل احمد انبیٹھوی) مریدین و متوسلین ہندوستان میں اپنی تحریروں کے ذریعہ انتشار کا باعث بنے ہوئے ہیں اور توہین رسالت کا ارتکاب کر رہے ہیں، آپ انہیں تنبیہ کریں۔ اس طرح کی مسلسل خبریں مکہ معظمہ

میں حاجی امداد اللہ صاحب کو موصول ہو رہی تھیں۔ جس سے حاجی صاحب نہایت کرب میں مبتلا ہو گئے۔ اس حقیقت کا اظہار انھوں نے انوار ساطعہ پر لکھی جانے والی تقریظ میں یوں کیا۔

”تمام بلاد ممالک ہند مثلاً بنگال و بہار و مدراس و دکن و گجرات و بمبئی و پنجاب و راجپوتانہ و رامپور و بہاول پور وغیرہ سے متواتر اخبار حیرت انگیز حسرت خیز اس قدر آتی ہیں کہ جس کو سن کر فقیر کی طبیعت نہایت ملول ہوتی ہے۔ اس کی علت یہی براہین قاطعہ و دیگر ایسی ہی تحریرات ہیں۔ یہ آتش فتنہ انوار ساطعہ کی ترویج سے مشتعل ہوئی کہ تمام عالم اس کی حمایت میں کھڑا ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو کچھ ایسی قبولیت عطا فرمائی کہ تمام ممالک کے علماء و مفتیوں نے ساری کتاب کو تہہ دل سے پسند فرما کر اس پر اتفاق کیا۔“
(انوار ساطعہ، صفحہ 319 مکتبہ مجتہبی)

حاجی امداد اللہ صاحب کی مذکورہ تحریر سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ انوار ساطعہ کو اللہ تعالیٰ نے مقبولیت عامہ عطا فرمائی ہے اور تمام ممالک کے علماء نے اس سے اتفاق کیا اور اسے پسند کیا ہے۔ انوار ساطعہ کے بارے میں جو گواہی حاجی صاحب دے رہے ہیں کیا کوئی فرزند دیوبند اس کی تکذیب کر سکتا ہے؟ اگر نہیں تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیوں نہ اتحاد و اتفاق کی خاطر براہین قاطعہ کو دریا برد کر دیا جائے۔ کیوں کہ ہم دیکھ رہے ہیں بلکہ حاجی صاحب گواہی دے رہے ہیں کہ تمام ممالک کے علماء انوار ساطعہ کی حمایت میں ہیں تو پھر ایسا موقف ہی کیوں اختیار کیا جائے جس سے عالم اسلام کے علماء متفق نہ ہوں اور اس سے انتشار کے سوا کچھ حاصل نہ ہو؟ اور پھر حاجی صاحب کے بقول اللہ تعالیٰ نے براہین قاطعہ کے مقابلہ میں انوار ساطعہ کو مقبولیت عطا فرمائی۔ عقیدہ تو وہی گلے لگانے کے لائق ہے جسے بارگاہ احکم الحاکمین سے مقبولیت کی سند حاصل ہوئی ہو۔

بہر حال! مذکورہ حقائق سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ حاجی امداد اللہ صاحب، عرس، میلاد، قیام، صلوٰۃ و سلام، فاتحہ وغیرہ کے قائل تھے اور ان امور کے سلسلہ میں انہوں نے فیصلہ ہفت مسئلہ نامی کتاب لکھی نیز اپنے مرید کی کتاب انوار ساطعہ پر تقریظ لکھی اور

کیا بدعتی کو پیر بنایا جاسکتا ہے؟

اب ایک بہت بڑا سوال علماء دیوبند کے سامنے کھڑا ہو جاتا ہے کہ اگر واقعی یہ امور (قاتحہ، میلاد، قیام، عرس وغیرہ) علمائے دیوبند کے نزدیک بدعت و حرام ہیں اور قرآن و سنت سے ان کی کوئی اصل ثابت نہیں ہے اور ان امور کے مرتکب بدعتی و مرتکب حرام ہیں تو انہیں معمولات کے قائل اور عامل حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی، بدعتی و مرتکب حرام کیوں نہیں ہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہو تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مولوی رشید گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی قاسم نانوتوی نے ایک بدعتی کو اپنا شیخ و مرشد کیسے بنالیا؟ جو شخص خود راہ راست پر نہ ہو وہ دوسروں کو کیا منزل مقصود تک پہنچائے گا؟ نیز بدعت و حرام افعال کا ارتکاب کر کے حاجی صاحب جنید بغدادی سے افضل کیسے ہو گئے؟ رحمۃ اللعالمین کے اعلیٰ منصب پر فائز کیسے ہو گئے؟ اور اتنے بڑے شیخ العرب و العجم کیسے ہو گئے؟ کہ تھانوی صاحب ان کی کرامتوں کا دنیا کو قائل کرنے کے لئے کرامتوں کا مجموعہ تیار کریں۔ اور اگر جواب نفی میں ہو تو عامۃ المسلمین انہیں معمولات کی بنیاد پر بدعتی، جاہل، قبر پرست، قبوری شریعت کے حامل کیوں ٹھہرائے جاتے ہیں؟

بالکل اسی نوعیت کا سوال تھانوی صاحب کے ایک ارادت مند نے خود تھانوی صاحب سے کیا تھا۔ سائل کے ذہن میں بھی یہی کشمکش تھی کہ پیر و مرشد جن امور کے قائل ہیں انہی امور کو آپ لوگ بدعت و حرام اور شرک تک کہتے ہیں۔ ساتھ ہی سائل نے یہ بھی پوچھا تھا کہ شیخ کے معمولات کو بدعت و ضلالت قرار دینے کا شیخ پر کیا اثر ہوا؟ تھانوی صاحب نے اس سوال کا جواب دیا اسے پڑھ کر آپ کو ماتم کرنے کو جی چاہے گا۔ تھانوی صاحب کی آخری تالیف ”بوادر النواذر“ سے میں سوال و جواب نقل کر رہا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

”سوال۔ شبہ اول یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعض

معتقدات و معمولات جو ان کے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ سے یا تقریظ مندرج رسالہ ”در منظم“ سے یا بعض دیگر فتویٰ ہم مضمون رسالہ مذکورہ پر

دستخط اور مہر ہونے سے یا ان معتقدات و معمولات کی نسبت بعض اشخاص معتمد کی چشم دید اور گوش زد احوال و اقوال بیان کرنے سے ثابت ہوتے ہیں۔ آیا واقعی تھے یا یہ اقوال و افعال بخلاف اپنے ذاتی عقیدے کے کسی مصلحت پر مبنی تھے؟ و برعایت شریف و اہالیان مکہ معظمہ و غیرہ حضرات سے سرزد ہوتے تھے؟ اگر بخلاف عقیدہ واقعی کے تھے تو یہ صورت تقیہ کی اور شعار روافض ہے جو حضرت کے کمالات ظاہری و باطنی کے بالکل منافی ہے۔ اور اگر موافق عقیدہ واقعی تھے تو ان حضرات کے جو حضرت سے واسطہ ارادت و خلافت رکھتے ہیں ان معتقدات اور معمولات کو بدعت و ضلالت کہنے کا حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر کیا اثر ہوا؟ اور ان حضرات کے حق میں کیا نتیجہ پیدا ہوا؟

(بوادرا النوادر، جلد اول، صفحہ 195/196 مطبوعہ زمزم بک ڈپو دیوبند)

اس سوال نامہ میں چند امور دریافت کئے گئے ہیں۔

س (۱) جو امور حاجی صاحب نے فیصلہ ہفت مسئلہ میں بیان کئے مثلاً میلاد، قیام، فاتحہ، عرس، وغیرہ وہ کیا واقعی حاجی صاحب کے عقائد ہیں؟

(۲) یا پھر حاجی صاحب کے اصل عقائد وہ نہ تھے جو فیصلہ ہفت مسئلہ میں بیان کئے گئے ہیں (یا حاجی صاحب نے اس موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں پر جو تصدیق کی ہے) مگر کسی مصلحت کی بنیاد پر یا شریف مکہ معظمہ (واضح رہے کہ اس وقت حرمین شریفین پر اہلسنت و جماعت کی حکومت تھی اور وہاں میلاد، قیام، فاتحہ، وغیرہ بلا تکبیر جاری تھے۔ خود شریف مکہ بھی ان چیزوں کے قائل تھے) اہل مکہ معظمہ کی رعایت سے ایسا کرتے تھے؟ لیکن اس دوسری صورت کو سائل نے تقیہ قرار دیا اور حاجی صاحب کے مقام و مرتبہ کے خلاف بتایا۔

(۳) پھر سائل نے یہ پوچھا ہے کہ اگر حاجی صاحب کے عقائد و معمولات وہی ہیں جو فیصلہ ہفت مسئلہ میں بیان کئے گئے ہیں تو وہ لوگ (مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی) جو حاجی صاحب کے مرید اور خلیفہ ہیں اور انھوں نے ان امور کو بدعت و ضلالت قرار دیا تو حاجی صاحب پر اس کا کیا اثر ہوا؟

اب تھانوی صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔

”جواب:- شبہ اول کا جواب ہے۔ حضرت حاجی صاحب کے وہی عقائد ہیں جو اہل حق کے ہیں۔ اور حضرت کا ان اعمال (فاتحہ، عرس، میلاد، سلام، قیام) میں شریک ہونا یا تحریر اور تقریر اذن فرمانا نحوذ باللہ یعنی فساد عقیدہ پر نہیں ہے نہ تقیہ پر ہے بلکہ چونکہ یہ اعمال (فاتحہ، میلاد، سلام، قیام) فی نفسہا جائز ہیں۔ ان کو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور کہتے تھے۔۔۔۔۔ اور جو لوگ بدعت و ضلالت کہتے ہیں نفس اعمال کو نہیں کہتے کہ حضرت پر اثر پہنچے بلکہ مفاسد کو کہتے ہیں جس سے حضرت خود بری ہیں۔ پس حضرت کے قول و فعل کا خلاصہ یہ نکلا کہ یہ افعال بلا مفاسد جائز ہیں۔ اور فتاویٰ علماء کا حاصل یہ ہوا کہ یہ افعال مع المفاسد ناجائز ہیں۔ سو اس میں کچھ اختلاف نہ ہوا۔“

(بوادرالنواور، صفحہ 198 مطبوعہ زمزم بک ڈپو دیوبند)

دیکھ رہے ہیں آپ۔۔۔!! اپنے موقف کو اپنے شیخ پر کتنی کشادہ قلبی سے تصدیق کر رہے ہیں تاکہ شیخ پر کچھ اثر نہ پہنچے۔ اب تو شیخ کے صدقہ میں بے شمار مسلمان ”بدعتی“ کے طعن سے نجات پا جائیں گے۔ خدا حاجی صاحب کی قبر پر رحمتوں کی بارش فرمائے۔ جو لوگ تقریباً ایک صدی سے ان امور کو لے کر ہم سے جنگ کر رہے ہیں اور بدعتوں سے معاشرہ کو پاک کرنے کا کریڈٹ حاصل کر رہے ہیں۔ انہیں کے حکیم الامت اپنے شیخ کو الزام بدعت سے بچانے کے لئے صاف کہہ رہے ہیں کہ ”یہ اعمال فی نفسہا جائز ہیں۔ اور جو چیز بدعت و ضلالت ہے وہ مفاسد ہیں۔“ تھانوی صاحب کے جواب کے اس حصہ کو ذرا دوبارہ پڑھیے

”چونکہ یہ اعمال فی نفسہا جائز نہیں۔ ان کو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور کہتے تھے۔۔۔۔۔ اور جو لوگ بدعت و ضلالت کہتے ہیں نفس اعمال کو نہیں کہتے کہ حضرت پر اثر پہنچے بلکہ مفاسد کو کہتے ہیں۔“

اپنے پیرومرشد کو الزام بدعت سے بچانے کے لئے یہاں تھانوی صاحب نے

جس حقیقت کا اعتراف کیا ہے اس سے آپ واضح طور پر محسوس کر رہے ہوں گے کہ یہاں پہنچ کر علمائے دیوبند کا موقف (عدم جواز کا فتویٰ) کتنا کمزور پڑ گیا۔ اگر یہی حقیقت ہے تو علمائے دیوبند ان امور کو لے کر جنگ و جدال کیوں کرتے ہیں؟ مسلمانوں کو بدعتی و قبر پرست کیوں قرار دیتے ہیں؟ ان کے اسٹیج سے ان امور کے سلسلہ میں زہر کیوں اگلا جاتا ہے؟ شیخ کے حوالہ سے جو حقیقت تسلیم کی گئی ہے اگر وہی نرم موقف علمائے دیوبند اختیار کریں تو اختلاف کی خلیج بہت حد تک کم ہو سکتی ہے۔ مگر ہم نے علمائے دیوبند کی زبانی کبھی نہیں سنا کہ مفاسد سے بچ کر فاتحہ، میلاد، قیام عرس جائز ہے۔ اور کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ اس کے برعکس وہ انہی اعمال کے سلسلہ میں جو فی نفسہ جائز ہیں ایسا سخت رویہ اختیار کرتے ہیں گویا مسلمان کفر کر رہے ہوں۔

اب رہی بات ان مفاسد کی جس کا ذکر تھانوی صاحب نے کیا کہ مع المفاسد نا جائز ہیں تو یہ مفاسد کیا ہیں؟ اس کی تھوڑی وضاحت میں ضرور ری سمجھوں گا۔ مفاسد سے مراد محفل میلاد کے لئے یا فاتحہ کے لئے دن مقرر کرنا، مجمع اکٹھا کرنا، شیرینی تقسیم کرنا، قیام کرنا اور ان سب چیزوں کو واجب سمجھنا وغیرہ علمائے دیوبند کے نزدیک مفاسد ہیں جس سے یہ امور بدعت و ضلالت ہو جاتے ہیں۔

اگر جائز اعمال میں کچھ ناجائز امور شامل ہو جائیں تو قاعدہ یہ ہے کہ اصل عمل سے نہ روکتے ہوئے غلط باتوں کی اصلاح کرنی چاہیے۔ یہ قاعدہ بھی علمائے دیوبند کی خاطر ان کے رحمۃ اللعالمین نے بیان کر دیا۔ چنانچہ اپنی کتاب فیصلہ ہفت مسئلہ میں حاجی امداد اللہ صاحب لکھتے ہیں۔

”رہا عوام کا غلو تو اولاً اس کی اصلاح کرنی چاہیے۔ اس عمل سے کیوں منع کیا جائے۔ ثانیاً اس کا غلو اہل فہم کے فعل میں موثر نہیں ہو سکتا۔“

(فیصلہ ہفت مسئلہ)

گنگوہی صاحب اور تھانوی صاحب کے پیر و مرشد نے یہ ہدایت فرمائی لہذا علمائے دیوبند کے لئے مجال انکار نہیں ہے۔ اس کے باوجود بھی اگر علمائے دیوبند کو یہ قاعدہ تسلیم نہ ہو تو تقریب فہم کے لئے میں ان سے ایک سوال کرتا ہوں کہ نکاح جو کہ ایک عظیم سنت

بتائیے یہ مفاسد نکاح کی ادائیگی میں شامل ہیں یا نہیں؟ اور ان مفاسد کی قباحت
فاتحہ، میلاد وغیرہ کے مفاسد سے بڑھی ہوئی ہے یا نہیں؟ لیکن کوئی دیوبندی عالم یہ فتویٰ کیوں
نہیں دیتا کہ نکاح کی ادائیگی اب بند کر دی جائے اس لئے کہ مفاسد کے شامل ہونے سے
ایک جائز عمل بدعت و حرام ہو گیا؟

مولوی رشید احمد گنگوہی کا موقف: حاجی امداد اللہ صاحب کے معمولات سے متعلق جس طرح سے تھانوی صاحب سے سوال کیا گیا تھا اسی طرح مختلف مواقع پر مولوی رشید گنگوہی سے بھی سوال کیا گیا تھا۔ تھانوی صاحب نے تو جواب دیتے وقت اپنے پیرومرشد کو بچانے کی حتی المقدور کوشش کی تھی لیکن مولوی رشید گنگوہی اس معاملہ میں بہت سخت تھے۔ اس سوال پر جو جواب انھوں نے دیا وہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

سائل میلاد پڑھنے اور پڑھوانے کے متعلق تفصیل سے پوچھتا ہے اور اخیر میں حاجی صاحب کے معمول کا ذکر کرتا ہے۔

”اور بنا ہے کہ آپ کے پیر صاحب حاجی امداد اللہ صاحب بھی مولود سنتے ہیں
جواب تفصیل سے فرمائیے۔“

جواب :- مجلس مولود کا مفصل ذکر براہین قاطعہ میں دیکھو اور حجت قول و فعل مشائخ سے نہیں ہوتی بلکہ قول و فعل شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور اقوال مجتہدین رحمہم اللہ سے ہوتی ہے۔۔۔۔۔ لہذا جناب حاجی

صاحب سلمہ اللہ کا ذکر کرنا سوالات شرعیہ میں بیجا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص-117 مکتبہ تھانوی دیوبند)

گنگوہی صاحب نے جو فرمایا کہ مشائخ کے قول و فعل سے حجت نہیں ہوتی بالکل صحیح فرمایا لیکن سوال یہ ہے کہ اس بات کا قائل کون ہے کہ ان امور کی اصل نہ قرآن سے ثابت ہیں اور نہ حدیث سے۔ بلکہ حاجی امداد اللہ صاحب کرتے ہیں اس لئے یہ جائز ہیں۔ اور ہمارے لئے حجت ہیں؟ یہاں تو حال یہ ہے کہ علماء اہل سنت و جماعت قرآن و سنت کی رو سے ان اعمال کو جائز قرار دیتے ہیں اور آپ لوگ اسے ناجائز اور بدعت قرار دیتے ہیں۔ تو اب حاجی صاحب کے عمل کا حوالہ دینا یا ذکر کرنا اس غرض سے ہوتا ہے کہ حاجی صاحب کے نزدیک بھی جواز کے دلائل صحیح ہیں۔ اگر علماء اہل سنت کے دلائل غلط ہوتے اور گنگوہی صاحب کے دلائل صحیح ہوتے تو حاجی صاحب گنگوہی صاحب کی تائید کرتے۔ لیکن ان کا قائل ہونا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جواز کے دلائل ان کے نزدیک صحیح ہیں۔ اب یہ حقیقت آپ کو سمجھ میں آگئی ہوگی کہ سوالات شرع میں حاجی صاحب کا ذکر کرنا بے جا نہیں ہے بلکہ اس بات کے اظہار کے لئے ہے کہ ہم کس کی دین فہمی پر اعتماد کریں؟ حاجی صاحب کی یا گنگوہی صاحب کی؟

بہر حال! حاجی صاحب کا یا کسی اور بزرگ کا اختلافی امور میں حوالہ دینا ہرگز یہ معنی نہیں رکھتا کہ یہ امور قرآن و سنت سے ثابت نہیں ہیں بلکہ صرف مذکورہ بزرگ کا عمل ہمارے لئے حجت ہے۔ بلکہ اس کا یہ معنی ہے کہ اگر دو گروہ مختلف رائے رکھتے ہوں اور کوئی بزرگ کسی ایک طرف ہوں تو سامنے والوں کو یہ احساس دلادیا جائے کہ اگر تمہارا موقف صحیح ہوتا تو تمہارے بزرگ سمت مخالف کو کیوں اختیار کرتے؟

فتاویٰ رشیدیہ میں اسی طرح ایک سوال حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے حوالہ سے بھی پوچھا گیا ہے مگر یہاں گنگوہی صاحب جس انداز میں جواب دیتے ہیں اس سے صاف محسوس ہوتا ہے کہ شاہ عبدالعزیز جیسی عظیم شخصیت سے مرعوب ہو کر بیان کا لب و لہجہ بہت نرم اختیار کیا گیا ہے۔ سوال و جواب ملاحظہ فرمائیے۔

”سوال:- مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو

جیسے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود اور عرس کرتے تھے یا نہیں؟
جواب:- عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تدائی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں۔ علیٰ ہذا عرس کا جواب ہے۔ بہت اشیاء میں کہ اول مباح تھی پھر کسی وقت میں منع ہو گئی، مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، ص-115)

یہاں نہ حرام کہا جا رہا ہے اور نہ بدعت بلکہ صرف ”درست نہیں“ کہہ کر شاہ صاحب کے روحانی عتاب سے بچنے کی کوشش کی گئی ہے اور جواب میں یہ صراحت کہ ”بہت اشیاء میں کہ اول مباح تھی پھر کسی وقت میں منع ہو گئی، مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے۔“ یہاں بھی شاہ صاحب کا نام تو نہیں لیا گیا مگر جواب کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ شاہ صاحب کو الزام بدعت سے بچایا جا رہا ہے۔ یعنی عرس و مولود شاہ صاحب کے وقت جائز تھے اور اب منع ہو گئے۔

قارئین کرام! علماء دیوبند کے بدلے ہوئے فتویٰ کا رنگ ملاحظہ فرما رہے ہیں کہ وہ امور جن کے بدعت و حرام ہونے پر ایک زمانہ سے علماء دیوبند جنگ کر رہے ہیں مناظرے کر رہے ہیں کتابیں لکھ رہے ہیں۔ لیکن جب بزرگوں کے حوالہ سے انہی امور کے متعلق پوچھا گیا تو حرام و بدعت کا فتویٰ ”فی نفسہ جائز ہے“ اور ”درست نہیں“ میں تبدیل ہو گیا۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا موقف

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا ذکر کیا گیا تو فتویٰ کی ساری سختی جاتی رہی۔ آپ کو شاید معلوم ہوگا کہ شاہ عبدالعزیز کے والد گرامی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی عرس و میلاد وغیرہ کے قائل تھے۔ چنانچہ ایک غیر مقلد مولوی نے ’اسلام میں بدعت و ضلالت کے محرکات‘ نامی کتاب لکھی ہے۔ جو دارالداعی، ریاض، سعودی عربیہ سے شائع ہوئی ہے۔ اس میں شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب ہمعات سے ایک عبارت نقل کی گئی ہے۔

”فتاویٰ المشائخ کی نسبت کے سلسلہ میں مشائخ کے عرسوں کا قیام، ان کی قبروں کی

پابندی سے زیارت کرنا، وہاں جا کر فاتحہ پڑھنا، ان کی ارواح کے نام سے صدقہ دینا، ان کے آثار و تبرکات، ان کی اولاد اور ان کے متعلقین کی تعظیم و تکریم کرنے میں پورا پورا اہتمام کرنا۔ یہ سب امور شامل ہیں۔“

(ہمعات، شاہ ولی اللہ دہلوی، ص 24)

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے غیر مقلد مولوی لکھتا ہے۔

”ذرا غور فرمائیے جب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جیسی قبح علمی شخصیت مشائخ کے عرسوں کے انعقاد کی حامی اور ان کے آثار و تبرکات اور متعلقات تعظیم و تکریم کا پورا پورا اہتمام کرنے کی تلقین کرتی ہو تو پھر ایسی صورت میں ان تمام باتوں کو خلاف شرع اور بدعت بتانے والے علماء کی باتوں کو اہمیت کون دے گا۔“ (اسلام میں بدعت و ضلالت کے محرکات، ص 247)

ہمعات کے حوالے سے اگر گنگوہی صاحب سے سوال کیا جاتا تو شاید ان کے قلم کی روشنائی خشک ہو جاتی۔

JANNATI KAUN? بحث کا خلاصہ

یہاں اس طویل بحث سے میرا مدعا ان اعمال کا جواز ثابت کرنا نہیں ہے اس لئے کہ ان اعمال کے جواز اور عدم جواز پر فریقین کی جانب سے سینکڑوں کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ یہاں میرا مدعا صرف یہ ہے کہ جب علماء دیوبند کے نزدیک بھی یہ امور فی نفسہ جائز ہیں اور ممانعت میں زیادہ سے زیادہ جو فتویٰ ہے وہ درست نہیں، کا ہے تو پھر علماء دیوبند ان امور کو لے کر اس قدر شدت پسند کیوں ہیں؟ بدعت بدعت کا وظیفہ کیوں جپا جاتا ہے؟ اور اس طرح سے شب و روز داویلا اور مسلم معاشرہ میں اختلاف و انتشار کیوں پیدا کیا جاتا ہے؟

ماحول کی گرمی کو کچھ سرد کرنے کے لئے علماء دیوبند کو اپنے رویہ میں نرمی لانی چاہئے اور ان امور کو بدعت و حرام کہنے سے اجتناب کرنا چاہئے۔ یہ مطالبہ میں صرف جذبہ حق پسندی میں عوام اہل سنت کی خاطر نہیں کر رہا ہوں بلکہ میں یہ کہنا چاہ رہا ہوں کہ ماحول کی گرمی کو کچھ سرد کرنے کے لئے علماء دیوبند کو اپنے اعلیٰ حضرت کی خاطر، اپنے رحمۃ للعالمین کی خاطر، اپنے حجۃ اللہ فی الارض کی خاطر، اجتناب کرنا چاہئے کہ اگر ان امور کو بدعت و حرام کہا

گیا تو براہ راست حاجی امداد اللہ صاحب پر اثر پہنچے گا، اور وہ بھی بدعتی و فاسق ٹھہریں گے۔ اور ظاہر ہے کہ جو رحمۃ للعالمین ہوگا وہ بدعتی و فاسق کیوں کر ہو سکتا ہے؟

لہذا علماء دیوبند کو میں مخلصانہ مشورہ دوں گا کہ وہ ان امور و مسائل میں اپنی زبان و قلم کی توانائی نہ صرف کریں اور ان کی بجائے ان کے لئے بہتر ہوگا کہ ان منکرات و منہیات کے خلاف جدوجہد کریں جن کے حرام و بدعت ہونے پر علماء بریلی اور علماء دیوبند دونوں متفق ہیں۔ عرس وغیرہ میں بہت ساری ایسی باتیں ہوتی ہیں جن سے علماء اہل سنت خود بیزار ہیں اور اسے حرام و ناجائز قرار دیتے ہیں۔ مثلاً عورتوں کا مزارات پر جانا، مزا میر اور قوالی وغیرہ ایسے بہت سارے امور ہیں جن کے حرام ہونے پر علماء بریلی بھی متفق ہیں۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے مفکر اسلام حضرت مولانا یحییٰ خاں مصباحی صاحب کی کتاب امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات) اسی طرح آج ہمارے معاشرے میں اور بھی بے شمار برائیاں ہیں۔ مثلاً ترک نماز، قلم بنی، گانوں کا شوق، حسد، بغض، چغل خوری، گالی گلوچ، فضول خرچی، ناجائز رسوم، بے پردگی، بے حیائی، ناجائز ذریعہ معاش وغیرہ جن کی اصلاح کے لئے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے جذبے کے ساتھ میدان عمل میں آنے کی شدید ضرورت ہے اور یہ منکرات کی ایسی فہرست ہے جس پر ہر دو مکتب فکر کا اتفاق ہے۔ لہذا دونوں گروہ کے علماء کو ان برائیوں کے خاتمہ کے لئے اپنے اپنے طور پر جہد کرنی چاہیے۔

بہر حال! علماء دیوبند کو جو شکایت علماء بریلی سے ہے کہ علماء بریلی بدعتوں (عرس، میلاد، قیام وغیرہ) میں مبتلا ہیں، اس کا ہم نے تفصیل سے جائزہ لیا۔ اور علماء دیوبند کی کتابوں سے ہی یہ ثابت کر دیا کہ جن باتوں کو علماء دیوبند بدعت و حرام قرار دیتے ہیں خود ان کے اکابر ان تمام امور و معمولات کے جواز کے قائل ہیں۔ لہذا ان امور کو لے کر شدت اختیار کرنے کا کوئی جواز نہیں پیدا ہوتا ہے۔

اصل اختلاف کیا ہے؟

اب ہمیں اس بات کا جائزہ لینا ہے کہ علماء بریلی کو علماء دیوبند سے کیا شکایت ہے۔

یہ شکایت اتنی سنگین ہے کہ جسے سننے کے بعد شاید آپ کو یقین نہ آئے۔ دراصل علماء بریلی کو یہ

شکایت ہے کہ علماء دیوبند میں سے بعض نے اپنی اپنی کتابوں میں انبیاء کرام، اولیاء عظام خصوصاً حضور رحمت عالم سرکار کائنات پیغمبر اسلام ﷺ کی شان ارفع واعلیٰ میں توہین کی ہے مگر علماء دیوبند کی جانب سے اس بات کا شدت سے انکار کیا جاتا ہے اور وہ اپنے آپ کو اس سے بری سمجھتے ہیں۔ علماء بریلی جن عبارتوں کی بنیاد پر علماء دیوبند پر توہین رسالت کا الزام لگاتے ہیں وہ عبارتیں آج بھی ان کی کتابوں میں موجود ہیں جن کے بارے میں علماء دیوبند کو یہ ضد ہے کہ ان عبارتوں سے نبی اکرم ﷺ کی گستاخی یا توہین کا کوئی پہلو نہیں نکلتا۔ مگر علماء بریلی کے نزدیک وہ عبارتیں سراسر توہین رسالت پر مبنی ہیں جس کی بنیاد پر وہ علماء دیوبند کو توہین رسالت کا مرتکب قرار دیتے ہیں اور ایک زمانہ سے ان سے یہ مطالبہ کر رہے ہیں کہ وہ اس طرح کی عبارتوں سے توبہ و رجوع کر لیں اور اپنی کتابوں سے انہیں نکال دیں تاکہ اختلاف و انتشار ختم ہو سکے۔

یہ ہے اصل اختلاف....!!! اور یہ ہے انتشار کا اصل سبب....!

واضح رہے کہ علماء بریلی اور علماء دیوبند دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ نبی اکرم ﷺ کی ادنیٰ گستاخی ایک مومن کو دائرہ اسلام سے نکال دیتی ہے اور وہ کافر و مرتد ہو جاتا ہے۔ لیکن جھگڑا یہی ہے کہ جو عبارتیں علماء بریلی کے نزدیک توہین آمیز ہیں وہ علماء دیوبند کے نزدیک ہرگز توہین آمیز نہیں ہیں۔

لہذا ”راہ اتحاد“ کی دوسری قسط میں ان عبارتوں کو میں مع حوالوں کے پیش کروں گا اور فیصلہ آپ کو کرنا ہے کہ علماء بریلی کا الزام صحیح ہے یا نہیں؟ لیکن اس امر میں میں ایک گزارش آپ سے ضرور کروں گا کہ حق و انصاف کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہی آپ کا فیصلہ ہونا چاہئے۔ اور فیصلہ کی بنیاد صرف اور صرف محبت نبی ﷺ کو بنایا جانا چاہئے۔ کسی مولوی کی شہرت سے متاثر ہو کر یا مسلکی عصبیت کے زیر اثر آپ ہر گز صحیح فیصلہ نہیں کر سکتے، صحیح فیصلے کے لئے محمد عربی ﷺ کے مقام و مرتبہ کے حوالہ سے آپ علماء دیوبند کی ان عبارتوں اور واقعات کا مطالعہ کریں اور غیر جانبدارانہ فیصلہ کریں کہ مجرم کون ہے؟

قصیدہ

از: حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی

ذرا چہرہ سے پردہ کو اٹھاؤ یا رسول اللہ
مجھے دیدار تم اپنا دکھاؤ یا رسول اللہ

کرور روئے منور سے میری آنکھوں کو نورانی
مجھے فرقت کی ظلمت سے بچاؤ یا رسول اللہ

اگرچہ نیک ہوں یا بد تمہارا ہو چکا ہوں میں
بس اب چاہے ہنساؤ یا رلاؤ یا رسول اللہ

پھنسا ہوں سب طرح گردِ آبِ غم میں، ناخدا ہو کر
مری کشتی کنارے پر لگاؤ یا رسول اللہ

اگرچہ ہوں نہ قابل وہاں کے پر امید ہے تم سے
بس اب چاہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ

پھنسا کو

بس اب قید دو عالم سے چھڑاؤ یا رسول اللہ

(یہ اشعار حلقہ دیوبند کے اعلیٰ حضرت اور مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی قاسم نانوتوی کے شیخ اور پیر و مرشد حاجی امداد اللہ صاحب کے ہیں۔ جن میں نداء یا رسول اللہ ﷺ بھی ہے۔ اور غیر اللہ سے مدد بھی طلب کی گئی ہے۔ اور رسول اکرم ﷺ کو مالک و مختار بھی تسلیم کیا گیا ہے۔ اور شفاعت کا سوال بھی ہے۔ جب کہ یہ ساری باتیں دیوبندی شریعت کے سراسر خلاف ہیں۔)

نعت شریف

از: حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی

اچھا ہوں یا برا ہوں، غرض جو کچھ بھی ہوں سو ہوں
پر ہوں تمہارا، تم مرے مختار یا رسول

جس دن تم عاصیوں کے شفیع ہو گے پیش حق
اس دن نہ بھولنا مجھے، زہار یا رسول

تم نے بھی گر نہ لی خبر اس حال زار کی
اب جائے کہاں بتاؤ یہ لاچار یا رسول

دو دنوں جہاں میں مجھ کو وسیلہ ہے آپ کا
کیا غم ہے گرچہ ہوں میں بہت خوار یا رسول

JANNATI KAUN?

کیا ڈر ہے اس کو لشکر عصیاں و جرم سے
تم سا شفیع ہو جس کا مددگار یا رسول

ہو آستانہ آپ کا امداد کی جہیں
اور اس سے زیادہ کچھ نہیں درکار یا رسول

(حلقہ دیوبند کے رحمۃ اللعالمین کے ان اشعار میں سب کچھ ہے
جس کی دیوبندی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں۔)

منقبت در شان نور محمد جہنجانوی

از: حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا ہند میں ہو نائب حضرت محمد مصطفیٰ
تم مدد گار امداد کو پھر خوف کیا عشق کی پرسن کے باتیں کانپتے ہیں دست و پا
اے شہ نور محمد، وقت ہے امداد کا

جام الفت سے ترے میں ہی نہیں جرعہ نوش سیکڑوں در پر ترے مدہوش ہیں اے مے فروش
دل میں ہے ان کے بھر ایک بادۂ وحدت کا جوش پر یہی کہہ کراٹھے ہیں جب ہے آیا ان کو ہوش
اے شہ نور محمد، وقت ہے امداد کا

آسر دنیا میں از بس تمہاری ذات کا تم سواوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا
بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا آپ کا دامن پکڑ کر یہ کہوں گا بر ملا
اے شہ نور محمد، وقت ہے امداد کا

(امداد المشتاق، ص-115/116)

(نور محمد جہنجانوی صاحب، حاجی امداد اللہ صاحب کے
پیر و مرشد تھے۔ ان کی شان میں حاجی صاحب نے یہ اشعار کہے ہیں جن
میں انہوں نے اپنے پیر سے مدد طلب کی ہے ”اے شہ نور محمد وقت ہے امداد
کا“ اور دنیا و آخرت میں اپنے پیر ہی کو مدد گار اور مشکل کشا سمجھتے ہیں۔ حتیٰ
کہ روز محشر جب خدائے قدیر و جبار اعمال کی بنیاد پر جزا و سزا کے فیصلے
سنا رہا ہو گا اس وقت بھی حاجی امداد اللہ صاحب اپنے پیر نور محمد
جہنجانوی کا دامن پکڑا کر اللہ کے سامنے غیر اللہ سے مدد طلب کریں
گے۔ ”اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا“ اس طرح سے حاجی امداد اللہ
صاحب نے اپنے مریدوں (مولوی رشید گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی
اور مولوی قاسم نانوتوی) کے خود ساختہ عقائد کی دھجیاں بکھیر دی ہیں۔)